

## Proces verbal

Încheiat azi la data de 27. iulie 2020. la ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Ciumani, convocată la inițiativa D-lui Primar Márton László-Szilárd, cu Dispoziția Primarului comunei Ciumani nr.81 din 21. iulie 2020 și invitată prin Invitația secretarului general al comunei nr.2434 din 21.07.2020.

La ședință sunt prezenți 11 consilieri, lipsește d-na consilier Molnár Eszter și dl. consilier Bendek Árpád, deoarece sunt bolnavi.

Președintele de ședință este d-na. consilier Csata Andrea, cine anunță proiectul ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului-verbal întocmit la ședința din mai 2020 .
2. Proiect de hotărâre nr.27/2020 privind actualizarea și aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Reabilitarea sediului primăriei în comuna Ciumani, județul Harghita”
3. Proiect de hotărâre nr.32/2020 privind înființarea Serviciului de iluminat public în comuna Ciumani
4. Proiect de hotărâre nr.33/2020 privind aprobarea documentației cu propunere de alipire a două terenuri aferente Grădiniței Csaloka, nou construite
5. Proiect de hotărâre nr.34/2020 privind aprobarea situației financiare al anului 2019 al SC GOSPOD SERV SRL
6. Proiect de hotărâre nr.35/2020 privind aprobarea Regulamentului privind autorizarea activităților de comerț ambulant pe raza comunei Ciumani
7. Proiect de hotărâre nr.37/2020 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli consolidat al Comunei Ciumani
8. Raportul de activitate al administratorului SPAC Ciumani pe primul semestru al anului 2020
9. Probleme curente care se supun dezbaterii consiliului, cereri, întrebări,

Președintele de ședință întreabă dacă există o propunere de modificare a ordinelor de zi.

Ea propune că după primul să fie discutat proiectul de hotărâre privind aprobarea situației financiare al anului 2019 al SC GOSPOD SERV SRL și Raportul de activitate al administratorului SPAC

Împreună cu modificările propuse președintele de ședință supune votării.

Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 11.

### *1. Aprobarea procesului-verbal întocmit la ședința din mai 2020*

Președintele de ședință supune votării. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 11.

## *2. Proiect de hotărâre nr.34/2020 privind aprobarea situației financiare al anului 2019 al SC GOSPOD SERV SRL*

Gál Attila, administratorul GOSPOD SERV KFT, este prezent, spune că termenul limită pentru depunerea bilanțului este 25 mai, nu am întârziat cu asta, a trebuit să facem un raport de audit extern. El spune că costă 4.000 de lei. În plus, există un raport al administratorului. Vorbește despre date financiare, bilanț, activități de anul trecut, angajați.

Dl. consilier Korpos Levente: Attila, îmi amintesc bine că compania are o pagină de web?

Administrator răspunde: Da, are.

Dl. consilier Korpos Levente întreabă despre starea paginii de web. Este actualizat?

Administrator răspunde: Da. Noile hotărâri trebuie actualizate constant.

D-na consilier Csata Andrea o întreabă pe secretarul general: dacă este legal să aprobăm bilanțul pentru anul 2019 în luna august, când am aprobat funcționarea anului 2020, pe 23 martie, cred că pe baza evenimentelor anului 2019, deoarece bugetul s-a bazat la cele întâmplate în 2019.

Secretarul general răspunde: Da, este legal. Din cauza epidemiei, termenul pentru care companiile își pot depune bilanțul a fost prelungit. Bugetul ar fi putut fi aprobat anul trecut, bilanțul numai după 25. mai.

D-na Consilier Csata Andrea spune că a verificat retroactiv procesele verbale, dar nu a găsit aceleași criterii ca la SPAC. Cererea ei este să fie un criteriu de performanță pentru evaluarea administratorului ca la SPAC. Propune și a spus acest lucru de mai multe ori, că GOSPODSERV ar trebui să aibă o activitate care nu are legătură numai cu încălzirea, de exemplu cosirea șanțurilor, cosirea grădinilor la cerere. Solicită să ia în considerare. Ar fi nevoie, au indicat mai multe persoane, chiar ar plăti pentru asta. De ce a fost acest raport, acest audit intern?

Administrator răspunde: Așa cere legea.

D-na consilier Csata Andrea întreabă: Atunci trebuie în fiecare an?

Administrator răspunde: Da.

D-na consilier Csata Andrea: Așadar, proiectul ar trebui să includă și pregătirea raportului.

Administratorul răspunde: Există o parte cu costuri financiare.

D-na consilier Csata Andrea întreabă: Deci era acum în buget?

Administrator răspunde: Dar da, pentru că aproximativ știam cât va costa.

D-na consilier Csata Andrea: Cererea mea este ca dl. primar să ne spună opinia lui despre aceasta. Propune ca fiecare instituție care se află subordinea consiliului local să aibă criterii de performanță, care să poată răspunde. Aceasta se vede imponderabil și neînțeles.

Administratorul răspunde: Puteți veni oricând, să întrebați, sunt disponibil. În ultimele trei luni a fost verificare de către finanțe, ultimii 5 ani au fost verificate.

Dl. Primar răspunde: Criterii de performanță sunt în regulă, cu care se poate verifica, ca la serviciul public. Aceasta nu este un serviciu public, este o întreprindere comună, srl. Trebuie definite criteriile după care să funcționează. Fie anul acesta, fie anul viitor.

Dl. consilier Korpos Levente: Am verificat pagina de web, dar momentan nu funcționează, nu este plătit. Văd o diferență semnificativă. Amândoi sunteți prezenți. Acum îl primim aici pe masă (raportul), știu că acasă este raportul din anul trecut, l-aș compara, dacă l-am fi primit prin e-mail.

Nu știu care este motivul că nu am primit ieri, sau vineri acest raport. Solicită dacă este posibil să fie trimis mai devreme. Totuși, toate documentele ar trebui primite prin e-mail.

Dl. consilier Székely Levente întreabă: Poate fi trimis raportul auditului. Sau e secret?

Administratorul răspunde: Vom scana și trimitem.

D-na Consilier Csata Andrea: Care este rezultatul auditului?

Administratorul răspunde: datele contabile sunt prelucrate. Auditorul a avut două observații în secțiunea de contabile.

Președintele de ședință supune votării proiectul prezentat. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 9, 2 abținere (Korpos Levente și Székely Álmos), **se adoptă HOTĂRÂREA nr. 33/2020.**

### *3. Raportul de activitate al administratorului SPAC Ciumani pe primul semestru al anului*

Este prezent administratorul SPAC Csata Jenő. Prezintă activitatea pe baza punctelor de criterii de performanță. Restanțele raportate către comisie au fost făcute în luna aprilie, a discutat cu președintele comisiei. 18 anunțuri au fost trimise prin poștă. Nu am putut continua din cauza epidemiei.

Am închis apa în două locuri, de la DSP am primit un apel, că trebuie să se spală, nu contează dacă plătește sau nu. Acest proces nu a putut termina, dar sper că după al doilea citire a contoarelor se poate rezolva. Spune că momentan nu se poate aplica întreruperea. Consumul de apă: 109.433 m<sup>3</sup> de apă au fost achiziționate în prima jumătate a anului, dintre care 62.840 m<sup>3</sup> au fost facturate. Poate fi specificat la fiecare șase luni. Cere modificare a bugetului rectificativ, întrucât nu a fost necesar până acum, nimic nu s-a schimbat. Peste 50 de intervenții au fost efectuate în ultimele 6 luni. Cea mai mare parte a acestora s-a datorat blocajelor de canalizare, schimbarea contoarelor, schimbarea capacelor de cămin, schimbarea nisipului.

El dorește să mulțumească lui Székely István și Csiki Márton pentru ajutorul acordat. Au existat probleme cu rezervorul zilnic care a fost rezolvat. Clorul este asigurat pentru acest an. A existat un blocaj între Kápolna și râul Mureș în primăvară, dificil, dar am rezolvat. Între strada Honcsok și Joseni pe magistrală am rezolvat problemele, detaliază modul de rezolvare. Din cauza unui denunț au fost aici inspectorii de la gospodărirea apelor, protecția mediului, și din Târgu-Mureș. Prezintă situația de acolo. La proiectul noului sistem de canalizare va fi tratat cu prioritate lucrările la stațiile de pompare, ca să se rezolvă problema. Până la 31 septembrie va fi pus în funcțiune. Garda de mediu a cerut să fie amplasate semne în jurului lacul de acumulare, deoarece pășunatul și trecerea sunt interzise acolo. A fost rezolvat. Vorbește despre analizarea apelor.

Dl. consilier Székely Levente întreabă: Racordările funcționează fără probleme?

Administratorul răspunde: Din cauza ploilor și a pandemiei, nu a mers așa cum ne-am dorit. Au fost 7 racordări de apă și 14 de canalizare în ultimele șase luni, ne-am deplasat, dar nu în ritmul dorit.

Dl. consilier Székely Levente întreabă: Ce putem face?

Administratorul răspunde: Puteți ajuta la rectificarea bugetului, alocând bani pentru asta.

Dl. consilier Székely Álmos întreabă: Cei 109.433 m<sup>3</sup> cumpărați reprezintă o diferență mare, aproape 50.000 m<sup>3</sup>. Este facturat în jur de 63.000 m<sup>3</sup>.

Administratorul răspunde: Citirea va fi în luna septembrie-octombrie. Atunci putem clarifica. Acum, toată lumea profită de această situație, nu vin să plătească așa cum ar trebui, creanța este mare, cca. 70.000 de lei.

Dl. consilier Székely Álmos întreabă: Ce va fi la noi cu canalizarea?

Administratorul răspunde: Despre această am discutat cu domnul primar. Înainte de realizarea trotuarului și reabilitarea grădiniței vom rezolva racordarea tip greblă.

Dl. consilier Király Szabolcs întreabă: Au fost achiziționate mijlocele necesare? Pentru a putea lucra bine.

Administratorul răspunde: Da, avem nevoie. Proiectul include o unitate compactă de curățare, anul viitor vom avea nevoie o mașină cu care putem trage unitatea.

Dl. consilier Csiki Csaba: Ai spus că Sanepid a remarcat că apa trebuie racordată înapoi. Locuim în sat, există fântâni, scaldatul și curățenia nu depinde de aceasta. Andrea a indicat că ar fi bine facturarea lunară. Se poate modifica contractul?

Administratorul răspunde: Rezolvarea este să vină și să spună că consumă mai mult. Trebuie să vină și analizăm consumul mediu din anul trecut. Acest lucru poate fi rezolvat.

D-na consilier Csata Andrea: Cererea mea este că în cablu tv să fie publicată posibilitatea de a putea profita de această oportunitate. O opțiune oferită de furnizorul de servicii.

Administratorul răspunde: Acest lucru poate fi rezolvat. Cei pentru care acest lucru nu este potrivit pot solicita media anului precedent.

Dl. Primar: Mulțumește munca lui Jenő. În afară de lucrurile enumerate la modernizarea străzilor răspunde bine, și își face munca conștiincios.

Dl. consilier Korpos Levente: Mulțumește munca lui Jenő. Întreabă: Consumul poate fi dictat ca în cazul curentului electric?

Administratorul răspunde: Se poate rezolva.

Dl. Primar propune să rămână acest sistem, pentru că astfel oamenii pot semna probleme. Pe termen mediu, printre îmbunătățiri, va fi achiziționarea contaorelor cu semnal de radio. Propunerea este de a realiza o astfel de dezvoltare în întregul sistem.

Președintele de ședință supune votării raportul de activitate. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 11.

*4. Proiect de hotărâre nr.27/2020 privind actualizarea și aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitarea sediului primăriei în comuna Ciumani, județul Harghita"*

Dl. Primar spune că toate procedurile de achiziții publice au fost finalizate, procedurile legate de lucrări, în urma cărora este modificat indicatorul financiar.

Dl. Consilier Korpos Levente întreabă: Cât este sursa proprie?

Dl. primar răspunde: 775.000 lei.

Președintele de ședință supune votării proiectul prezentat. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 11, **se adoptă HOTĂRÂREA nr. 30/2020.**

*5. Proiect de hotărâre nr.32/2020 privind înființarea Serviciului de iluminat public în comuna Ciumani*

Dl. Primar aduce la cunoștință că ANRSC a cerut înființarea Serviciului de iluminat public. Din trei posibilități noi am ales să extindem domeniul de activitate al GOSPOD SERV SRL. Aici vine propunerea lui Andrea, dar cei doi vor fi controversați. Această sarcină poate fi transferată către GOSPOD SERV SRL. dacă compania este finanțată doar din fonduri publice. Ceea ce până acum îndeplinește condiția. Se extinde că trebuie angajat un electrician. De exemplu, nu trebuie să plătim pe nimeni pentru a instala lumini de Crăciun.

Plus un loc de muncă în comună. Momentan numai din cauza condițiilor meteorologice avem nevoie de intervenție din partea unei firme. Nu plătim atât de mult pentru întreținerea iluminatului public, nici cu sistemul vechi, încât aduce plata unui loc de muncă complet dacă îl cheltuim, cu siguranță costă mai mult. Dacă proiectul de hotărâre va fi aprobat, predăm bunurile din domeniul public pentru administrare. Mai departe detaliază proiectul de hotărâre.

D-na consilier Csata Andrea întreabă: Gospodserv ar avea venituri din această activitate?

Dl. Primar răspunde: Da, din fonduri publice. Nu surse externe.

D-na consilier Csata Andrea întreabă: SPAC ar putea curăța șanțurile?

Secretar general răspunde: Șanțurile sunt spațiu public, și dacă este vorba despre curățarea șanțurilor, îi vom da acea parte a administrării proprietății publice în același mod în care îi oferim acest serviciu public. Cu toate acestea, nu este corect, deoarece toată lumea ar trebui să o facă.

Primarul spune că locuim într-un sat și există o decizie în vigoare ca partea din fața porții, precum șanțul sau trotuarul, să fie în administrarea proprietarului, dar include și faptul că putem amenda. Dacă spunem că creăm această activitate dar creștem impozitul cu 10%, nu ar mai fi atât de bun, dar trebuie finanțat de undeva. Poate fi luat în considerare, dar nu propune încă această posibilitate.

Dl. consilier Korpos Levente propune să întrebăm locuitorii.

D-na consilier Csata Andrea întreabă: Dacă încredințăm acest lucru GOSPODSERV, aș dori să văd rezultate și cer o responsabilitate reală pentru criteriile de performanță.

Dl. Primar spune că sistemul de criterii se poate aplica activității actuale. Criterii de performanță care există aici până când nu primesc cu hotărâre bunurile pentru administrație nu intră în vigoare. Poate funcționa din momentul în care fac serviciul.

D-na Consilier Csata Andrea: Poate Gospodserv să implementeze diferitele modificări la termen, poate fi inclusă în sistemul de criterii?

Dl. Primar: Deci acest lucru înseamnă că, dacă Consiliul Local aprobă, atunci sistemul de criterii, care va fi creat pentru managerul Gospodserv și ceea ce se încadrează, are un termen.

Președintele de ședință supune votării proiectul prezentat. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 10, 1 abținere (Korpos Levente), **se adoptă HOTĂRÂREA nr. 31/2020.**

*6. Proiect de hotărâre nr.33/2020 privind aprobarea documentației cu propunere de alipire a două terenuri aferente Grădiniței Csaloka, nou construite*

Dl. Primar spune: Pentru a putea intabula terenul, este necesară îmbinarea acestor două zone separate, trebuie hotărârea consiliului local.

Președintele de ședință supune votării proiectul prezentat. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 11, **se adoptă HOTĂRÂREA nr. 32/2020.**

*7. Proiect de hotărâre nr.35/2020 privind aprobarea Regulamentului privind autorizarea activităților de comerț ambulant pe raza comunei Ciumani*

Dl. Primar spune: Situația pandemiei a creat o oportunitate pentru a revizui funcționarea acestuia. De mai multe ori a fost remarcat că pe teritoriul comunei există comerț ambulant. Prezintă proiectul de hotărâre și regulamentele.

Dl. consilier Székely Levente întreabă: În regulamentul art.7 punctul b) este clar că în urma ei trebuie să lase curat?

Dl. Primar răspunde: Cred că este clar, dar dacă considerați că este necesar, poate fi extins pentru a fi obligat să lase curățenie în urmă.

Dl. consilier Székely Levente propune să fie inclusă regulamentul.

Dl. consilier Korpos Levente: La punctul 9 la impozitele aprobate este această sumă de 75 lei?

Dl. Primar răspunde: Da, este o taxă locală.

Dl. consilier Korpos Levente: Art. 7 punctul d. nu înțeleg ce este exact.

Dl. Primar răspunde: Aceasta este o protecție în fața localnicilor.

Dl. consilier Király Szabolcs: Ar trebui menționat intervalul în cerere?

Dl. Primar răspunde: Da, pentru că este bine să știm cât timp sunt prezenți în comună.

Dl. consilier Székely Álmos: Cât de observabil este 50 m de exemplu în cazul florăriilor? Propune să nu fie vânzări duminică.

Dl. consilier Korpos Levente: Propune 6 luni în loc de 3.

Dl. Viceprimar: În general cei care vin cu fier vechi, vin și cu legume.

Dl. Primar: Cele trei luni vor fi suficiente.

Președintele de ședință supune votării propunerile modificative:

Trebuie să lase locul curat - toți sunt de acord

6 luni în loc de 3 - 3 sunt de acord, 4 abținere, 4 împotriva

Duminică comerțul este nepermis - toți sunt de acord

Împreună cu modificările aprobate, președintele de ședință supune votării proiectul prezentat. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 11, **se adoptă HOTĂRÂREA nr. 34/2020.**

8. *Proiect de hotărâre nr.37/2020 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli consolidat al Comunei Ciumani*

Dl. Primar: La venituri există 3 articole, taxe de concesiune și închiriere 54.000 de lei, banii primiți pentru vânzările de piatră. Prin licitație am vândut piatra. A fost cumpărat de Hamerlenm din Joseni. Planificăm în mod constant, cum plătesc. RDS a plătit cheltuielile de judecată. Propunere de majorare de 10.000 lei pentru costurile de carantină

Dl. consilier Székely Álmos întreabă: Ce fel de proces a fost cu RDS?

Dl. Primar: Mai devreme a fost un proces. Cineva era îndatorat la RDS, noi trebuia să interzicem salariul, am făcut ceea ce trebuia să facem, dar ei între timp au depus proces și ne-au implicat și pe noi.

Dl. Primar: La cheltuieli sunt 66.400 de lei și unele regrupări. Propune sumă la întreținerea străzilor neasfaltate și drumurilor de câmp. La partea turism este planificat obținerea unui studiu pentru Ciumani, care este necesar pentru Calificare turistică de interes local. Aceasta este interesant, deoarece vor exista proiecte de finanțare, care pot fi depuse numai de către comune care au această calificare. Mai departe detaliază necesitatea acestora. Cere membrii consiliului local să voteze acest subiect.

D-na consilier Csata Andrea propune dacă este posibil, în consultare cu institutul, acesta nu este doar un interes local, deoarece a văzut că acest lucru nu a fost suficient pentru anumite proiecte.

Dl. Primar: Din păcate, interesul național ocupă elemente mai grave. Pentru a obține acest titlu, ar fi nevoie de 19 locuri de cazare calificate, este munca referentelor turismului. Dacă considerați că este potrivit și consiliul local ar dori ca întreprinderile din turism și membrii consiliului să poarte o conversație comună cu șeful / reprezentantul instituției de studiu.

Dl. consilier Korpos Levente: Știu bine că Lăzarea îl are?

Dl. Primar: Nu știu. Așa știu că acum interesau, deputatul trebuia să meargă acolo.

Dl. consilier Korpos Levente: Va expira după un timp?

Dl. Primar răspunde: Nu am nici o informație despre asta.

El mai spune că va fi o modificare mai detaliată la următoarea ședință de consiliu, precum și un raport semestrial.

Dl. consilier Korpos Levente: Dacă nu cheltuim această sumă în acest an ce vor fi cu bani? Dacă nu există 19 locuri de cazare în acest an, cum se va face studiul?

Dl. Primar: Studiul o valabilitate de 2-3 ani.

Dl. consilier Korpos Levente: Se poate face studiul fără să îndeplinească condițiile?

Dl. Primar: Studiul nu are legătură cu cazarea. Există mai multe criterii pentru obținerea unei calificări: unul este obținerea unui studiu, celălalt 100 de locuri de cazare certificate.

Președintele de ședință supune votării proiectul prezentat. Dintre consilierii prezenți, adică 11 la număr sunt de acord 11, **se adoptă HOTĂRÂREA nr. 35/2020.**

9. *Probleme curente care se supun dezbaterii consiliului, cereri, întrebări,*

Dl. Primar: S-a întâmplat vânzarea pietrei, în acest an vor să preia, comanda este în loturi de 1.000 de tone sau mai multe, sunt măsurate.

Vorbește despre calificarea turistică de interes local.

Aduce la cunoștință că a început pregătirea strategiei de dezvoltare pentru 2021-2030. Cererea sa a fost pentru o strategie de dezvoltare bazată pe comunitate care implică comunitatea. Ca prim pas, datele au fost colectate de la biroul de statistică, camera de comerț, finanțe, a existat o conversație cu personalul Primăriei, și a existat una cu organizațiile neguvernamentale și șefii de instituții. Următoarea fază este un chestionar reprezentativ. În plus, 5 ateliere, discuții tematice despre afaceri și turism, gestionarea pădurilor / terenului, social, tineret și consiliu local. Strategia va fi în cele din urmă pusă la dezbatere publică.

D-na consilier Csata Andrea: Am o mențiune. Sună foarte bine, că este bazată pe comunitate, dar cei care sunt enumerate nu sună așa. Propune, dacă se poate în metodele legate de dezvoltarea bazată de comunitate, persoanele care sunt lăsate în afara anumitor grupuri țintă, importante pentru soluționare, importante pentru dinamica și soluționarea așezării, ar trebui să fie contactate..

Dl. Primar întreabă: La cine te gândești?

D-na consilier Csata Andrea: Există persoane vocale care s-ar putea să nu se încadreze în niciuna dintre categorii, angajați simpli undeva. Acum nu știu exact, ar trebui să mă gândesc la toate acestea, cine se încadrează într-o anumită categorie și cine nu. Ar trebui să vedem lista invitațiilor.

Dl. Primar răspunde: Este public.

D-na consilier Csata Andrea: Atrage atenția că aceste grupuri lasă un decalaj în explorare.

D-na consilier Csata Andrea și domnul primar au un dialog în legătură cu strategie și metodă.

Dl. consilier Korpos Levente: Persoane influente sunt Székely Mancika, Kedves Klári, nu sunt aici. Ceea ce mă îngrijorează este că nu văd unde sunt tinerii, unde se pot implica..

Dl. Primar răspunde: În grupul de tineret. Unul din patru este grupul de tineri. Celălalt este grupul de sănătate și social, unde poate fi prezentă tanti Klári sau tanti Mancika.

Dl. consilier Korpos Levente și domnul primar au un dialog despre strategie. În acest sens primarul solicită să fie făcute propuneri cu privire la cine trebuie invitat la discuții. Dl. consilier Korpos Levente propune să mergem la tineri să nu pățim ca în cazul ONG-urilor. Tinerii în orice caz trebuie să fie implicați. (Și) ei decid ce fel de comună vor.

Dl. Primar:

Mulțumește pentru contribuția la evenimentele din ziua comunei.

Spune că există două procese cu DT, din cauza paginii de facebook și a ziarului local.

Curtea de Conturi a efectuat un audit. Procesul verbal trebuie descris în detaliu. Ei au menționat cât de bine sunt conturile pe lângă lucrări.

A fost verificare din partea ISU, care se întâmplă regulat, s-a constatat că totul este în regulă și acolo.

Cel de-al doilea autovehicul de pompieri pe care l-am scos din proprietatea privată a fost predat deoarece nu a putut fi pus în funcțiune.

Vorbește despre situația decantorului.

Sunt lucrări de reabilitare a drumurilor de câmp.



Vorbește despre situația DJ 126. 637 de semnături au fost culese și procesate, aceste au fost trimise la Poliția Județeană, Prefectură, Consiliul Județean. A avut loc o adunare online a comunei. Cererea este să căutăm o soluție, circulație în sens unic, sau să redirecționăm traficul sau să deviem traficul către drumul național. Vor fi verificări, cântărire, măsurarea vitezei etc.

Dl. consilier Korpos Levente întreabă: Când începe repararea drumului?

Dl. Primar răspunde: Nu știu.

Dl. consilier Korpos Levente întreabă: Între farmacie și centrul Social a fost anunțat că este posibil construirea trotuarului. A fost inclus în proiectul vechi / mare, sau a devenit o opțiune, ca în cazul Bege.

Dl. Primar răspunde: Oportunitatea a apărut și încercăm să profităm de ea. Există economii. Am anulat partea din fața grădiniței pentru că acolo vor fi lucrări. S-au gândit la mai multe opțiuni, vedem această parte ca fiind bună. Este doar o idee dacă sunt de acord în Miercurea Ciuc, atunci vom reuși.

Dl. consilier Székely Álmos întreabă: Nu va mai fi trotuar în fața grădiniței acum?

Dl. Primar răspunde: Eu cred că, cu sprijinul Consiliului Județean sau din surse proprii, este o valoare care poate fi făcută ulterior, și ar trebui atunci când este terminat reabilitarea grădiniței.

Dl. consilier Székely Álmos întreabă: Canalizarea?

Dl. Primar răspunde: Trebuie făcut.

Dl. consilier Székely Álmos: Ne-ai întrebat prin e-mail părerea noastră pentru acea secțiune eu am spus că îmi place verde, Andrea a propus bicicletele, și Csaba a avut o remarcare. Realizat, dar cum a fost decis?

Dl. Primar: L-am luat consimțământ cine nu a comentat.

D-na consilier Csata Andrea: Spre Suseni drumul este rupt în multe locuri, nu se poate circula cu bicicleta. Din această cauză am propus acoperirea șanțurilor, și ar putea merge cu biciclete pe ea.

Dl. Primar spune: Drumul va fi reparat, acoperirea șanțurilor există acolo, unde din cauza lățimii trotuarului, șanțul nu a putut ține marginea șanțului.

D-na consilier Csata Andrea: Am văzut la Joseni, că la trecerile de pietoni sunt indicatoare cu panou solar, dacă se poate cere de la Consiliul Județean, să cerem și noi, pentru că se vede mai bine.

Dl. Primar răspunde: Cerem.

Dl. consilier Korpos Levente: Atunci trebuie o oglindă la strada Temető

Dl. Primar răspunde: Cerem.

Dl. consilier Korpos Levente: La numărarea caselor în zona de pădure, cine a rămas afară poate cere?

Dl. Primar răspunde: Acum este în dezbaterile publice, dar poate fi solicitată doar la zona Lok și Veresvirág.

Dl. consilier Korpos Levente: Doar persoana a cărei zonă este în regulă o poate solicita

Secretar general răspunde: A fost dat doar celor care au avut o cerere și a fost identificat când am făcut PUG-ul.

Dl. consilier Székely István întreabă: Din piatră rămâne pentru noi?

Dl. Primar spune: Avem o contribuție de 2400 de tone în fiecare an

Dl. consilier Székely István: În legătura cu ocolul: conduc foarte lent, deoarece mai multe mașini trec zilnic. Propune că, lângă drum, cu o mașină mai mică se poate ocoli, dar ar trebui rambleu pe cele două părți.

D-na consilier Csata Andrea: În ultimele zile a fost abordată cu tot felul de conflicte în legătura cu terenuri. A spus că ea nu poate ajuta. Cererea ei este, dacă poate, trebuie descrisă undeva, că la un conflict, ea ca consilier poate sau nu poate ajuta. Pentru a fi clar și pentru membrilor consiliului local și pentru oameni.

Dl. Primar răspunde: Depinde despre ce este vorba. Se depun plângerile și caută rezolvare. Răspunsul este că consiliul este corpul decisiv, primăria este executiv, să caute pe dl. primar, dl. viceprimar, să depună în scris reclamațiile și noi căutăm rezolvarea.

D-na consilier Csata Andrea: Cui ar trebui să adreseze?

Dl. Primar răspunde: Primarului.

D-na consilier Csata Andrea: Ar fi o cerere mare pentru șanțuri și grădini. Știu că caută în permanență să cosă o grădină, pentru că nu este nimeni care să facă ca serviciu.

Dl. Primar răspunde: Fiecare situație nu trebuie rezolvat de primărie, sau de consiliul local. Desigur, dacă există o problemă trebuie să ajutăm, erau deja exemple. Să contacteze Centrul social, și să ajută voluntarii.

D-na consilier Csata Andrea: În legătură cu mijloacele informatice a școlii.

D-na consilier Orbán Vilmos în legătura cu cosirea șanțurilor, nu este de acord să fie instituționalizată. Vârșnicii trebuie să fie ajutați, dar toată lumea ar trebui să aibă grijă de zona lor.

D-na consilier Csata Andrea: Există locuri unde șanțurile de beton sunt acoperite cu buruieni, se poate cere pompierilor voluntari să spele șanțurile cu pompă de înaltă, nu știu dacă asta ar fi o soluție, dar trebuie să facem ceva cu această situație.

Dl. Viceprimar: Am început deja. Există o parte care a fost deja curățată.

Dl. Primar răspunde: Cu ajutorul muncitorilor neremunerate putem rezolva, de exemplu curățarea unui podeț. În cazul șanțurilor din beton la fel se întâmplă, trebuie rezolvată de proprietar.

Se dezvoltă un dialog în legătură cu șanțurile și despre scurgerea apei, între dl. consilier Orbán Vilmos, dl. consilier Székely Álmos, dl. consilier Székely Levente, d-na consilier Csata Andrea și dl. Primar.

D-na consilier Csata Andrea întreabă: Dacă au discutat cu d-na Directoare a școlii cu privire la echipamentul IT al școlii.

Dl. Primar răspunde: Nu am discutat cu ea.

Secretar general: A apărut o lege ca toți copiii defavorizați să primească o tabletă sau computer de la stat.

D-na consilier Csata Andrea: Este bine pentru copii, dar școala și profesorii, nu este sigur că au echipamente.

Dl. consilier Korpos Levente spune că a întrebat în propria lui clasă, în grupul lui dacă copii au echipament cu care pot urma educația. În grupul lui fiecare copii are, dacă primesc cei care au răspuns că nu au, atunci iarăși nu am făcut nimic în comună.

D-na consilier Csata Andrea: Mai este o lună până începerea școlii, până atunci trebuie clarificat, dacă putem ajuta cu ceva, atunci în orice fel trebuie să facem ceva, apropo rectificarea bugetului.

Dl. Primar spune: Școala a făcut o solicitare, da nu a cerut asta. Fiecare instituție are un conducător, un organ de conducere. Fiecare persoană, persoană fizică este responsabil pentru sine, dacă nu poate face ceva, trebuie să solicite. Școala ar trebui să ia inițiativa.

D-na consilier Csata Andrea: Uneori trebuie să îi ajuți pe oameni să facă pasul.

Dl. consilier Székely Álmos: Cere sprijin pentru trupa de citere.

Dl. consilie Korpos Levente întreabă despre situația de pe strada Temető.

Dl. Primar răspunde: În termen de o lună, executantul vrea să finalizeze lucrarea.

Președinte de ședință  
Csata Andrea

Secretar general  
Balogh Zita

Întocmit, Referent: Király Boglárka