

Rendkívüli tanácsülés

december 12.

Az ülésvezető, Orbán Vilmos tanácsos úr ismerteti a napirendi pontokat.

1. Határozattervezet egyes belterületi telkek adóbesorolási kategóriájának megváltoztatására
2. Határozattervezet közhasznú munkák jóváhagyására
3. Határozattervezet 2019-re vonatkozó adók és illetékek jóváhagyására
4. Határozattervezett költségvetés módosítására
5. Különfélék és aktuális problémák megvitatása

Szavazás alá bocsájtja, mindenki egyet ért.

Polgármester úr bemutatja a jogtanácsos kollegát.

Polgármester úr kéri, hogy a tanácsos hölgyek és urak szavazáskor egyértelműen szavazzanak

Székely Álmos tanácsos úr szerint az elnök ismertesse a szavazás végeredményét

Polgármester úr véleménye, hogy, ha a szavazás egyértelműen történik, nem szükséges

Benedek Árpád tanácsos úr javasolja, hogy a jegyző üljön az asztalhoz, hogy lássa jobban a szavazást

Polgármester úr álláspontja, hogy ha a szavazás egyértelműen történik, akkor nem látja szükségesnek

1. Határozattervezet egyes belterületi telkek adóbesorolási kategóriájának megváltoztatására

A polgármester úr ismerteti a határozattervezetet, felolvassa a kérelmezők listáját és hogy ki milyen kategóriából milyen kategóriába kéri az áthelyezést, valamint, hogy mik a javaslatok a részéről.

Benedek Árpád tanácsos úr kérdése, hogy lehet-e a Helyi Önkormányzat hibája, hogy nincs megfelelő közművesítés az adott helyeken.

Polgármester úr ismerteti a helyzetet, lehetőségek szerint a Helyi Önkormányzat kell biztosítsa a közművesítést, de ezek a kérések vagy Enke által veszélyeztetett területre, vagy tanya jellegű zónára vonatkoznak.

Benedek Árpád tanácsos úr úgy látja, hogy ha jóvá lesznek hagyva a kérések az minimális bevétel kiesést okoz a Polgármesteri Hivatalnak, ezért egyetért a javaslattal

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja. Mindenki egyetért. Megszületik az 68. számú tanácshatározat.

2. Határozattervezet közhasznú munkák jóváhagyására

A polgármester úr ismerteti a jogi háttérrel és átadja a szót az alpolgármester úrnak, akihez tartozik a téma, hogy ismertesse a határozattervezetet.

Az alpolgármester úr ismerteti a határozattervezetet, tavalyhoz képest 1 módosítás van, bekerül a takarítás a mezőn is, egyéb módosítás a tavalyhoz képest nincs.

Székely Levente tanácsos úr kérdezi, hogy a Borsos Miklós tér benne van-e

Alpolgármester úr válaszol, hogy a 6-os pontban benne van, mint közterület

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja. Mindenki egyetért. Megszületik az 69. számú tanácshatározat.

3. Határozattervezet 2019-re vonatkozó adók és illetékek jóváhagyására

A polgármester úr ismerteti a határozattervezetet, nem javasol adó emelést, szerinte a kintlévőségek behejtására kellene koncentrálni, a jogtanácsos segítségét reméli az ügyben.

Kintlévőségek 1.288.000 lej, nagyobb tételek a jogi személyek részéről 974.000 lej, vannak csődeljárás alatt levő cégek, működő cégek, olyan esetek, amik per alatt vannak. Magán személyek esetében is vannak nagy tartozók, 500 lej fölöttiek listája több oldalt tesz kis, de van aki több mint 10.000 lejjel tartozik. Jövőben ezeknek a rendezésére lesz a prioritás.

Terv, hogy idén üdvözlő lap lesz küldve annak, akinek nincs semmiféle tartozása a Polgármesteri Hivatal fele.

Székely Álmos tanácsos úr kérdezi, hogy, hány olyan háztartás van, akinek nincs tartozása

Polgármester úr válasza, hogy 2.000 körül, de nem végleges a lista.

Székely Álmos tanácsos úr kérdezi, hogy a tartozók listájának nyilvánosságra hozatalának volt-e eredménye?

Polgármester úr válasza, hogy nemsok

Korpos Levente tanácsos úr kérdése, hogy a Speciális adók, esetében a 6 lejes külön adót idén a prefektúra nem hagyta jóvá, miért marad mégis jövőre is

Polgármester úr válasza, hogy, egyelőre benne van, mert a hulladékgyűjtés esetében módosítások történtek a jogszabályban, erre vonatkozóan a szakfelügyelőségtől is érkezett tájékoztató, ezek kiértékelése még nem történt meg, ha szükséges lesz, ezek alapján a személgazdálkodást érintő tételek módosulhatnak

Korpos Levente tanácsos úr kérdése: “prestari servicii” és “magazine” kategóriák esetében miért nem egyformák az adó és illeték tételek, szerinte nincs akkora különbség a két kategória között, hogy eltérő adó és illeték tételek legyenek meghatározva

Polgármester úr elmagyarázza, tanácshatározat is van rá és törvény is szabályozza a kérdést

Csata Jenő tanácsos úr kérdése, hogy az “alimentatie publica” tétel az-e, ami a számvevőszéki ellenőrzéskor kiderült, hogy nem volt befizetve a jogi személyek részéről

Polgármester úr válasza, hogy igen

Csata Jenő tanácsos úr kéri, hogy jövőben legyenek kiértékelve a cégek, hogy kötelesek ezt befizetni

Polgármester úr vállalja ezt

Székely Levente tanácsos úr kérdése, hogy mi alapján vannak a házak besorolva téga ház, illetve fa ház kategóriákba

Polgármester úr válasza, hogy nincs változás a témában, bevallás alapján működik

Az ülésvezető szavazás alá bocsájta. Mindenki egyetért. Megszületik az 70. számú tanácshatározat.

4. Határozattervezett költségvetés módosítására

A polgármester úr ismerteti a határozattervezetet, bevételi oldalon a következő változások vannak:

- közvetlen jövedelemadó visszaosztás: 31.000 lej
- ÁFA visszaosztás szociális kiadásokra: 102.000 lej
- ÁFA Visszaosztás a költségvetés részére: 80.000 lej

Kiadás oldalon a következőket javasolja:

- Adminisztráció anyagi költségei: 10.000 lej
- Egyéb közszolgáltatások (tervek, pályázatok, rendezvények, programok) 23.000 lej
- Beteg gondozók személyzeti költségek 38.000 lej
- Szociális segélyek, pótlékok- Szabadság: 31.000 lej
- Tagdíjak egyesületek és KFE-k számára, egyéb hozzájárulások: 3.500 lej
- Tisztasági program, hulladékgyűjtés: 5.000 lej
- Derítő állomás költségei 100.000 lej
- Víz és csatornalálózatra való csatlakozások: 2.500 lej

Korpos Levente tanácsos úr kérdése, hogy a Derítő állomás, esetében nem az volt a probléma, hogy nem számláztak?

Polgármester úr válasza: számla volt, nem volt elszámolás, most van elszámolás is, 260.000 lej 2 évre

Korpos Levente tanácsos úr kérdése: Gospod Servnek 2 hónapi részlet meg volt szavaza, hol szerepel

Polgármester úr elmagyarázza, fűtés költségek között szerepel, nincs elkölve, plusz van ott Polgármester úr ismerteti, hogy a pénzeket idén fel kellene használni, hogy forgóalap ne maradjon jövőre, mert valószínű, hogy akkor kevesebbet kapunk jövőben a kormánytól

Csata Andrea tanácsos hölgy kérése: Derítőállomás fele több tartozás van, mint amennyi javasolva van oda, mi az oka?

Polgármester úr válasza: egyelőre nincs elfogadva az elszámolás, ha elfogadja a tanács, akkor lesz a teljes összeg kifizetve

Csata Andrea tanácsos hölgy kérése: víz és csatornalálózatra való csatlakozásokhoz miért kell pénzt tenni, télen nem lehet ilyen munkálatokat végezni

Polgármester úr válasza, hogy elvégzett munkáról van szó, még nincs számlázva

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja. Mindenki egyetért. Megszületik az 71. számú tanácshatározat.

5. Különbélek és aktuális problémák megvitatása

Jelen van Gál Attila a Víz és Szennyvíz Közszolgálat ügyvezetője (SPAC) kéri legyen megvitatva a felmondása

Az ügyvezető bemutatja a közszolgálat működését, részletesen beszámol róla, költségek esetében tervezett érték be van tartva, bevétel elmaradt a tervezettől, kintlévőség december 13-ig 88.000 lej körül, 70.000 lej körüli érték ami be lett gyűjtve derítési költségre és el lett költve működésre, derítési költséget SPAC nem fizethet

Kintlévőségek behajtására van jogi procedúra behajtó cég által törvényszéki úton, költségek a fogyasztót terhelik, első lépésnek baráti megközelítést javasol az ügyvezető.

Eladott vízmennyiség 1 évre 136.000 köbméter, bejött mennyiség 190.000 köbméter, a különbség oka nem tisztázott egyelőre

Benedek Árpád tanácsos úr kérdése, hogy az eladott mennyiségben benne van-e mindenki, minden intézmény

Ügyvezető válasza, hogy igen

Ügyvezető ismerteti, hogy szennyvíz esetében is van különbség, de az a kísérő órák miatt is lehet, ahol a fogyasztó kérte bizonyos esetekben van kísérő óra szerelve az istállóhoz és arra a mennyiségre, amit az istállóhoz használ el a gazda nem kell szennyvíz díjat fizetni

Ügyvezető ismerteti szükség volna 340.000 lejre, hogy egyenesbe kerüljön a Közszolgálat, víz ár emelést javasol, 20 bani 1 köbméterre és szennyvíz ár emelésre javaslat 30 bani 1 köbméterre, ezt szakhatóság jóvá kell hagyja, és tanácshatározat kell a derítési ár módosításra

Benedek Árpád tanácsos úr a Virágüzlet esetében jelzett probléma meg lett oldva

Ügyvezető nincs megoldva, de tudnak róla

Benedek Árpád tanácsos úr nem érti a helyzetet, szerinte eddig meg kellett volna oldani és a defektek esetében is lazaságot érzékel, nem ért egyet az ár emeléssel

Ügyvezető defektek esetében az elfolyt víz nem kerül be az eladott víz mennyiségbe

Benedek Árpád tanácsos úr kevesebb lenne a költség

Polgármester szerint a gond nem feltétlen javítási esetek miatt van, hanem menedzsment gondok vannak, szerinte a SPAC eredeti költségvetése sem volt realis, és nem tükröződött a vízárban, plusz költségek nem lettek megfelelően kompenzálva, szerinte ha az ügyvezető fel akar mondani és nem lesz jóvá hagyva, akkor sem lesz hatékony a munkavégzés, javasolja a felmondás jóváhagyását, de felhívja az ügyvezető figyelmét, hogy a felelősség az eddigiekért őt terheli

Csata Jenő tanácsos úr kérdezi, hogy lehetett volna módosítani a költségvetést az év során?

Polgármester válasza: igen

Csata Andrea tanácsos hölgy kérdezi, hogy a fizetetlen számlák hogyan lesznek megoldva

Az ügyvezető elmagyarázza, utolsó számla a Maros melletti ülepítő költség ez kb. a fizetetlen számlák fele, a többi fizetve lett ma

Korpos Levente tanácsos úr szerint a beszámoló az eddigi legjobb, amit az ügyvezető a tanács elé terjesztett, kérdése, hogy az eladott víz mennyiség eredetileg hogy volt számolva

Ügyvezető 160.000 köbméter volt számolva eredetileg, ezelőtti évek alapján törvény szerint így kell, 2016-ban még nagy veszteséggel működött a rendszer és az is figyelembe volt véve, hogy akkor, még mindenkinek nem volt számlázva

Ügyvezető ismerteti, hogy vízárát kb. 1 hónap alatt lehet módosítani, mert a szakhatóság jóvá kell hagyja

Korpos Levente tanácsos úr véleménye, hogy figyelembe véve az ügyvezető tevékenységét a Gospod Servnél is nem tudja másképp minősíteni, bukta volt, de a mostani beszámoló alapján már lát egy tiszta képet

Székely István tanácsos úr kérdése, hogy az árakra rájön még az ÁFA

Ügyvezető válasza, hogy igen

Székely Álmos tanácsos úr kérdése, hogy hogyan lehet, hogy most 28%-os veszteség van feltüntetve, mert volt szó 40% -os veszteségről is?

Ügyvezető válasza, hogy az hónapra volt számolva, ez éves kimutatás

Székely Álmos tanácsos úr kérdése számlázás mikor lesz, mert ő még mindig nem kapott számlát és tart tőle, hogy az egész eddigi mennyiséget kiszámlázzák az esetleges megemelt áron

Ügyvezető válasza bekerült a rendszerbe, következő számlázáskor fog kapni, emelés februárban lehet, addig még lesz 2 számlázás

Polgármester úr tudatja, hogy azért nem írta alá eddig a felmondást, mert szerinte a tanácsnak is tartozik beszámolóval az ügyvezető, tanács el kell fogadja, igaz, hogy nem kell rá tanácshatározat, de kér szavazást, ő nem szavaz, de személy szerint javasolja az elfogadást, mert Gál Attila nem vállalja tovább ezt a tevékenységet

Polgármester úr szerint el kell indítani a versenyvizsgát, de ismételten felhívja az ügyvezető figyelmét, hogy az eddigiekért őt terheli a felelőség

Székely Álmos tanácsos úr kérdése hogyan tud felelőséget vállalni, ha már nem tölti be a tisztséget

Polgármester álláspontja, hogy amíg ő az ügyvezető, addig ő a felelős

Benedek Árpád tanácsos úr ismertet egy esetet, ami az erdészetről történt, elírás volt egy dokumentumban, mikor kiderült, aki hibázott, az már nem dolgozott ott, de ő volt felelősségre vonva

Polgármester úr elvi szavazást kér

Benedek Árpád tanácsos úr elnézést kér az ügyvezetőtől, ha keményen fogalmazott volna és Kellemes Ünnepeket kíván neki, egyetért a polgármesterrel, el kell fogadni a felmondást

Korpos Levente tanácsos úr javasolja, hogy víz ár emelésről legyen elvi döntés, ha a tanács elfogadja, akkor arra is kér elvi döntést, hogy amíg meglesz az új ár addig maradjon a jelenlegi ügyvezető

Köllő Gábor tanácsos úr véleménye, hogy amíg nincs új ár, addig nem lehet ár emelésről dönteni

Benedek Árpád tanácsos úr szerint az új ügyvezető stratégiáját kell majd elfogadni

Polgármester véleménye, hogy a beszámolóban levő számok Gál Attila megközelítése, az új ügyvezető lehet, hogy más megközelítéssel fog jönni, és a vízár nincs megfelelően törvény szerint megalapozva, emlékezteti rá a tanácsot, hogy Gál Attila egyoldalúan is felbonthatja a munkaszerződését, ha vállalja az azzal járó következményeket, felhívja az ügyvezető figyelmét, hogy szerződése alapján 30 napot még köteles dolgozni, ha a tanács elfogadja a felmondást, akkor a 30 nap mostantól számolódik

Elnök úr megkérdezi Korpos Levente tanácsos urat, hogy a javaslatához ragaszkodik-e

Korpos Levente tanácsos úr ragaszkodik a javaslatához és kéri a szavazást

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja a víz ár emelését, senki nem támogatja, Korpos Levente tanácsos úr tartózkodik, többiek ellene szavaznak.

Ügyvezető kérdezi, hogy máától számolódik-e a 30 nap

Polgármester válasza, hogy igen, de kérése, hogy a SPAC év végi beszámolója 2018-ra legyen meg és a jövő évi tervezés is legyen meg a 30 nap alatt

Ügyvezető hajlandó maradni január végéig ha szükséges

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja a SPAC ügyvezetőjének felmondását. Korpos Levente tanácsos úr kivételével mindenki támogatja, Korpos Levente tanácsos úr tartózkodik, senki nem szavaz ellene.

Polgármester ismerteti, hogy december 29-én 20 éves találkozó lesz, 2 éve elmaradt a 18 évesek köszöntése, az lesz bepótolva, 5 órától mise, utána lehetőség köszöntésre, majd vacsora, tanácsos hölgyeket és urakat is várják a vacsorára

Székely Álmos tanácsos úr kérdezi 18 évesek ünnepe, hogy sikerült, volt-e köszöntés mise után

Polgármester elmondja, hogy volt köszöntés, szerinte a 18 éves találkozó a legfontosabb, szeretné, hogy a köszöntés hagyomány legyen, bál is jó volt, 20 éves találkozók a továbbiakban nem lesznek

Polgármester ismerteti, hogy December 24 és 31 munkaszüneti nap, ezért adót, vízdíjat 21-ig lehet fizetni, 27, 28-án már nem

Székely Levente tanácsos úr kéri, hogy legyen meghírdetve

Polgármester úr válasza: meg lesz hírdetve

Csata Andrea tanácsos hölgy kérdése, hogy matricát mikortól lehet vásárolni

Polgármester úr válasza, hogy január 3-tól

Székely Álmos tanácsos úr kérdezi ha a matrica egész évre meg van vásárolva és módosul az ár mi a megoldás?

Polgármester úr válasza, hogy egyelőre nincs kidolgozva rá procedúra, de kezelve lesz

Benedek Árpád tanácsos úr szerint a matricás rendszer nem jó, mert több fős család többet fizet, mint a kevesebb fős család egy kukányi szemétre

Polgármester válasza: méltányosság kérdése felmerül, ezt elfogadja, de ha nem matrices rendszert lenne használva, az sem lenne méltányos

Benedek Árpád tanácsos úr szerint a mező a matricás rendszer miatt van tele szeméttel

Csata Andrea tanácsos hölgy javaslata, hogy aki egész évre kifizette a matricát, az kapjon 1 zsákot ingyen

Orbán Vilmos tanácsos úr szerint a probléma az, hogy nem jönnek be zsákért, matricás rendszer szerinte jóformán megy

Korpos Levente tanácsos úr szerint nem megy jól

Orbán Vilmos tanácsos úr emlékeztet, hogy azt mondta, hogy jóformán, nem azt, hogy jól

Alpolgármester úr véleménye, hogy ha szelektíven gyűjtene mindenki, elég lenne minden háztartásban a kuka, nem kelle zsák és a mezőre sem kerülne ki a szemét

Alpolgármester ismerteti, hogy mindenki kap zsákot szelektív gyűjtésre, aki kiteszi a kapuja elé a szelektív hulladékkal megrakott zsákot, az fog kap másik zsákot

Csata Jenő tanácsos úr kérdezi kihez tartozik a személtgazdálkodás a Polgármesteri Hivatalban

Polgármester válasza, hogy az alpolgármesterhez

Csata Jenő tanácsos úr kérdezi, hogy van-e elemzés a működésről

Alpolgármester válasza, hogy követve van, szerinte a határban kevesebb a szemét mint 3-4 éve, csak akkor nem volt ennyire követve

Benedek Árpád tanácsos úr szerint azért volt több szemét, mert felgyűlt, nem volt rendszeresen összeszedve

Csata Jenő tanácsos úr kérdezi, hogy a zsáknak mennyi darabja és mennyi fogyott el?

Alpolgármester úr válasza: 3 lej darabja és kb. 200 db fogyott el.

Korpos Levente tanácsos úr szerint mivel ennyiszor téma a személtgazdálkodás bizonyítja, hogy nem működik jól a rendszer, ismerteti hogy készül egy javaslattal, amit a jövőben a tanács elé terjeszt

Orbán Vilmos tanácsos úr kéri, hogy Korpos Levente tanácsos úr azt is vegye figyelembe, hogy mi lesz akkor ha az általa kitalált rendszer nem fog működni, ő személy szerint tart tőle, hogy a változtatás össze fogja zavarni a lakosságot

Székely Levente tanácsos úr emlékeztet rá, hogy jogszabály írja elő, hogy százalékosan mennyi kell legyen a szelektíven gyűjtött szemét mennyisége az össz mennyiségből, szerinte valamilyen szintű változtatás biztosan szükséges

Alpolgármester úr következő ülésre hozza a listát azokról, akik nem fizetnek

Polgármester úr szerint nem sokan vannak, akik nem fizetnek

Benedek Árpád tanácsos úr kérdezi, hogy mi kerül ki a határba?

Alpolgármester úr válasza: a határba nagyrészt szelektív szemét kerül ki

Polgármester úr ismerteti, hogy december 21-én lesz a bányánál lebélyegzett fára a licit

Polgármester úr ismerteti, hogy múlt héten át volt véve a felújított közvilágítási rendszer

Korpos Levente tanácsos úr kérdezi, hogy valakinek még át kell-e adni?

Polgármester úr válasza, nem, de majd be kell venni közvagyonba

Korpos Levente tanácsos úr kérdezi valamilyen országos programból volt megvalósítva?

Polgármester válasza: országos program része

Polgármester ismerteti a tervét, hogy január 15-ig lehet majd véleményezni a lakosságnak a 2019-2020 as fejlesztéseket kérdőív formában

Polgármester úr tudatja, hogy december 27-én tanácsulést szeretne összehívni, valószínű 1 napirendi pont lesz és koccintás, ha a tanácsosok is szeretnék

Benedek Árpád tanácsos úrnak és Csiki Csaba tanácsos úrnak, valamint Molnár Eszternek tanácsos hölgynek nem jó a datum

Polgármester úr kérdezi, hogy a december 28-a jó volna?

Korpos Levente tanácsos úrnak talán nem jó

A jelenlévők egyetértenek abban, hogy legyen december 28 a következő tanácsülés dátuma

Csata Jenő tanácsos úr véleménye, hogy a hótalanítást a Borsos Miklós tér és a Központ közötti járda szakaszon meg kellene oldani

Alpolgármester tudatja, hogy a közterület le van takarítva, máshol a lakó kellene megoldja

Csata Jenő tanácsos úr kérdése, hogy az iskola előtt szakasz kihez tartozik

Alpolgármester úr válasza: az iskolához

Korpos Levente tanácsos úr tudatja, hogy az iskola előtt le volt takarítva az első havazáskor

Székely Álmos tanácsos úr elmondja véleményét a Gyergyó című könyvről, szerinte nem felel meg tanulmány kötetnek, rengetek benne a hiba, nagyon szubjektív, szerinte nem szabad másnak adni ajándékba

Domokos Árpád tanácsos úr kérdezi, hogy ki írta

Polgármester úr válasza, hogy a Magyar parlament alelnöke koordinálásában egy Magyarországi csoport

Alpolgármester úr jégpálya ügyben várja holnap este 7-től a tanácsos úrat és hölgyeket megbeszélésre az Üvegcsűr vendéglőben

Korpos Levente tanácsos úr kéri, hogy a tanácsülések legyenek korábban

Polgármester úr válasza: azért vannak 8-tól, hogy a kórustagoknak is megfelelő legyen

Az ülést bezárják.

Lejegyezte, Köllő Hunor